

Referat af ordinær generalforsamling, mandag den 26. november 2001.

I henhold til mødeindkaldelse af 10. november 2001 afholdt Grundejerforeningen Strandgårdsparken sin årlige ordinære generalforsamling, mandag den 26. november 2001 kl. 18.30 i Vibeholmskolens festsal.

Dagsordenen var indeholdt i mødeindkaldelsen.

Formanden Gunnar Lund kunne byde velkommen til 55 stemmeberettigede grundejere. Formanden indledte med nogle praktiske bemærkninger omkring afholdelsen af generalforsamlingen, hvorefter han gik over til punkt 1.

1. Valg af dirigent

Bestyrelsen foreslog advokat Steen Henriksson som dirigent, og da der ikke var andre forslag, kunne forsamlingen enstemmigt godkende dette.

Steen Henriksson takkede for valget, og indledte med at konstatere, at generalforsamlingen – i henhold til vedtægternes punkt 8 – var lovlig indvarslet og indkaldt.

Steen Henriksson gav herefter ordet til formanden.

2. Formandens beretning

Formanden Gunnar Lund henviste til den udsendte skriftlige beretning, men havde dog følgende tilføjelser.

Side 7 nederst, står: "alle haver og fællesarealer er i dag reetableret og Ishøj Fællesantenne gennemførte afleveringsforretningen d. 17/10-01".

Der var dog 15 indsigelser i forbindelse med reetableringen, der ikke var blevet ekspederet af Ishøj Kommune. Dette skulle nu efterfølgende blive rettet, og hvis ikke det er tilfældet, bedes man henvende sig til bestyrelsen.

Endvidere var der en tilføjelse til beretningen side 10, punktet: Kommunal overtagelse af Strandgårdsparkens antenneanlæg.

Der er for øjeblikket overvejelser i bestyrelsen omkring eventuelt at forære Ishøj Kommune antenneanlægget, da de p.t. står for driften og opkræver betaling for brug af samme. Der foreligger ingen beslutning i bestyrelsen p.t., men man ønskede tilbagemeldinger fra generalforsamlingen som man kan arbejde videre med. Herefter vil man fortsætte drøftelsen i IT-udvalget.

Det er ikke en beslutning der skal tages her og nu, idet Ishøj Kommune i år 2002 fortsat garanterer at ville overtage anlægget.

Dirigenten Steen Henriksson spurgte herefter om der var kommentarer til formandens beretning.

Lauge Pedersen, Fyrrelunden 69, roste bestyrelsen for beretningen. Han havde dog kommentarer til bestyrelsens håndtering af projektet i forbindelse med renovering af stier, fortove og pladser, hvor han mente, at bestyrelsen ikke havde været gode nok til at varetage foreningens interesser. Endvidere mente han, at man skulle være stoppet op tidligere i projektet, idet entreprenøren i forbindelse med udførelsen af arbejdet, ikke havde taget anvisninger/råd fra Danske Anlægsgartnere til efterretning.

Han undrede sig endvidere over, at bestyrelsen havde ladet funktionærerne varetage bestyrelsens interesser, samt at man ikke havde gjort indsigelse i forbindelse med udsendelse af byggemødereferater. Han efterlyste samtidig en oversigt over forløbet, med hensyn til hvornår hvad var sket.

Samtidig spurgte han til hvilke krav der var mod foreningen fra den fyrede rådgivers side, og om der udover den foreslåede kontingentstigning, ville komme yderligere stigninger, samt om der var afsat midler til et eventuelt krav.

Han ønskede oplyst, hvad AB 92 betød ?

Endvidere ønskede han oplyst, hvordan beregningen omkring kontingentstigningen og renteudgifter/manglende renteindtægter hang sammen. Der henvises til formandens beretning side 40.

Omkring udsendelse af referat fra generalforsamlingen i år 2000, var beslutningsreferatet udsendt i uge 51/2000, men selve referatet var først udsendt ca. 3 måneder senere, hvilket han syntes burde være udsendt meget før.

Der var godt nok løbende blevet udsendt referater i forbindelse med ekstraordinære generalforsamlinger.

Vedrørende Hvidbogen, som er lagt ud på foreningens hjemmeside, burde man være opmærksom på, at kun ca. 40% er tilsluttet Internettet, og at ikke alle har adgang til informationerne.

Han spurgte til om det interne TV-udstyr var forældet, og om man eventuelt kunne bruge de penge der årligt bliver afsat i budgettet, til imødegåelse af eventuelle retssager i forbindelse med renovering af belægning på stier, pladser og fortove.

Han sluttede af med en tilkendegivelse af, at han ikke kunne stemme for formandens beretning.

John Christensen svarede, at i et renoveringsprojekt af denne art havde man indgået kontrakter med et rådgivende ingeniørfirma og en entreprenør. Det man havde skrevet under på var et beløb på 1,5 mio. ekskl. moms for etape I. Da det rådgivende ingeniørfirma var blevet anbefalet af kommunen, som værende et firma der havde kendskab til belægningsarbejder, kunne bestyrelsen ikke andet end havde tiltro til, at de kunne løse opgaven tilfredsstillende.

I forbindelse med fase I blev det foreslået, at man benyttede SF-sten i forhold til det oprindelig planlagte, da der var en meget lille difference i prisen.

I november måned 2000 blev der afholdt møde hvor bestyrelsen havde opsamlet baggrundsviden omkring udførelsen af arbejdet, og på dette møde påpegede de fejl og mangler der var. Entreprenøren begik herefter kontraktbrud ved at stoppe arbejdet.

Han oplyste endvidere, at AB 92 er almindelige betingelser som bruges i forbindelse med byggesager, og som herefter danner grundlaget for aftaler om arbejdets udførelse, betaling m.m.

ABR benyttes tilsvarende i forbindelse med indgåelse af aftaler med rådgivende arkitekt- og ingeniørfirmaer.

I forbindelse med udbud af renoveringsarbejdet har entreprenøren stillet en garanti på X-antal % af den samlede sum for arbejdets udførelse. Denne garanti har bygherren (foreningen) gjort en begrundet tilbageholdelse i. Herefter stoppede entreprenøren arbejdet, og forlod pladsen i utide, i henhold til gældende regler for arbejdets udførelse.

Omkring deltagelse i byggemøder skal man være opmærksom på, at man har betalt et rådgivende ingeniørfirma for at varetage foreningens interesser. Bestyrelsen ville således påtage sig et ansvar for arbejdets udførelse ved at deltage i byggemøder.

Det er korrekt, at der ikke er afsat penge i regnskabet til et forventet tab i forbindelse med renoveringen, da man ikke forventer et tab. Det ville således være en indrømmelse at afsætte penge i regnskabet til et eventuelt tab.

Der har været afholdt møde med det rådgivende ingeniørfirma, bestyrelsens advokat og bestyrelsen, om at få genoptaget arbejdet, og om der eventuelt kunne indgås forlig i sagen.

En mulig løsning kunne være at bestyrelsen beholder beløbet fra garantien, ca. 600.000 kr. til opretning af lunger. Modparten har tilsvarende fremsat et krav på 20% af den aftalte kontraktsum, 1,5 mio. kr.

Der er ikke foretaget udbudringer på arbejderne, da dette vil være bevismateriale i forbindelse med en eventuel syn- og skønsforretning.

Hvis ikke entreprenøren ønsker en syn- og skønsforretning afholdt, vil bestyrelsen anlægge en voldgiftssag.

Han erindrede samtidig om, at bestyrelsen var almindelige mennesker der varetog foreningens interesser, og at man derfor havde ansat et professionelt rådgivende ingeniørfirma til at varetage grundejernes interesser.

Omkring internt TV var det retningslinierne fra en tidligere generalforsamling bestyrelsen fulgte.

Gunnar Lund havde følgende kommentarer omkring udsendelse af referater. Der var udsendt et beslutningsreferat 3 uger efter den afholdte generalforsamling den 26. november 2000, og det kunne ikke gøres bedre.

Med hensyn til Hvidbogen var det sådan, at man p.t. foretog successiv opdatering af den på hjemmesiden. Det var hensigten at rettelser herefter blev foretaget bl.a. på baggrund af de tilbagemeldinger man fik fra grundejerne. Når Hvidbogen foreligger helt opdateret, vil samlemappe blive uddelt til alle. Grundejere, som herefter ønsker bogen på papir, kan få dette fremsendt fra foreningen. Alternativet er, at udskrive de enkelte kapitler direkte fra hjemmesiden i den takt der måtte være behov.

Han mente nu for øvrigt ikke det kun var 40% der havde internetadgang, men nærmere 50%. De 40% angivet i formandsberetningen var kun dem, der er tilsluttet Arrowhead.

Endvidere lod han det stod åbent om internt TV var forældet. Man afsatte dog stadig beløb i budgettet, da man ønsker en bedre kommunikationsflade, og var ikke afvisende over for, at beløbet kunne bruges til en anden form for kommunikation/information.

Dette vil blive drøftet med IT-udvalget, og udviklingen må vise om pengene skal bruges på anden måde.

Lauge Pedersen, Fyrrelunden 69 foreslog, at man overførte ovennævnte beløb til et andet fornuftigt formål, da der ikke var nogen grund til at spare sammen, sådan som rentemarkedet så ud for øjeblikket.

Han bemærkede, at tiltro til en rådgiver ikke kunne bruges, men at alle aftaler skulle være nedfældet på papir.

Endvidere måtte det fremgå af byggemødereferaterne, at entreprenøren ikke havde overholdt tidsplanen.

Man måtte også være opmærksom på, at et forlig eller en syn- og skønsforretning kan koste penge, afhængig af hvem der vinder sagen, og han mente således at der var et ukendt krav.

Lars Nielsen, Bøgelunden 94 oplyste, at internt TV bestemt ikke var forældet, snarere tværtimod.

Leif Christensen, Tjørnelunden 30 roste bestyrelsen for formandens beretning der blev udsendt før generalforsamlingen, men mente også at det tog for lang tid at få udsendt referatet efterfølgende.

Samtidig mente han, at det var en meget lille procentdel af grundejerne der havde truffet afgørelsen om, at der skulle lægges SF-sten, i forbindelse med renoveringen, og han stillede spørgsmålstejn ved, om det var lovligt, at så få havde afgjort udfaldet.

Han spurgte samtidig til om de aftaler man havde med Ishøj Kommune var mundtlige eller skriftlige.

Der blev samtidig udtrykt ønske om at gårdmændene eventuelt kunne deltage i generalforsamlingerne, da han mente at de til tider kunne besvare spørgsmål bedre end bestyrelsen.

Rob Wiegmans, Elmelunden 1 roste bestyrelsen for den megen information der var udsendt, hvilket han fandt var rigtig godt.

Gunnar Lund takkede Lars Nielsen for informationen om, at internt TV ikke var en dødsjeller.

Med hensyn til om aftalerne med kommunen var skriftlige eller mundtlige kunne han oplyse, at bestyrelsen fik referater fra Ishøj Kommune, hvori aftaler var nedfældet.

Lauge Petersen, Fyrrelunden 69 spurgte til kontingentforhøjelsen på 85 kr.

Dirigenten, advokat Steen Henriksson oplyste, at dette ville blive taget op under gennemgang af budgettet.

Leif Christensen, Tjørnelunden 30 spurgte igen til om man fra bestyrelsens side var tilfreds med ikke at få noget skriftligt omkring aftaler med Ishøj Kommune.

Gunnar Lund oplyste, at de referater Ishøj Kommune sendte, hvori aftalerne stod nedfældet var godt nok for ham.

Omkring forslaget til at gårdmændene skulle deltage i generalforsamlingerne, havde han ingen kommentarer.

Birthe La Cour, Poppellunden 7 havde været plaget af lugtgener og havde selv haft rekvi-
reret kloakservice. Omkring de plantede træer ønskede hun oplyst om de blev fjernet eller skulle blive stående.

Gunnar Lund oplyste, at særlige forhold gjorde sig gældende i Poppellunden, da de eksisterende træer var kønne og ikke ødelagde rørledningerne, og man havde sammen med en landskabsarkitekt derfor besluttet en løsning, hvor de bestående træer ud for nr. 1-9 var fundamentet i den samlede løsning for stamvejen og indkørslerne i Poppellunden. Træerne kunne således naturligvis blive stående.

Birthe La Cour, Poppellunden 7 udtrykte en stor tak til de mennesker der i forbindelse med markvandring havde hjulpet med til at få fjernet den afspærring der var opsat i forbindelse med hendes bolig.

Da der ikke var flere kommentarer til formandens beretning, gik beretningen til afstemning. Beretningen blev vedtaget med 1 stemme imod, og resten for. Beretningen blev vedtaget.

3. Regnskab for perioden 1/7-2000 til 30/6-2001

Revisor Poul Erik Snoer var af kassereren blevet bedt om at fremlægge regnskabet, og han gennemgik regnskabet kort med følgende bemærkninger.

Omkring udgifter til terrænbelysningen deltager institutionerne i udgifterne.

Renteindtægterne har været større end beregnet.

De afholdte udgifter til SF-stens belægningen gør, at man mister renteindtægter.

Tilskuddet til drift af containerpladsen går op med lønnen til funktionærerne i forbindelse med vagter.

Man er begyndt at opkræve et gebyr i forbindelse med, at ejendomsmæglerne forespørger på ejendomsoplysninger. Dette er almindelig praksis andre steder.

Man har således et driftsresultat før ekstraordinære poster på 324.069 kr. i stedet for de budgetterede 300.000 kr.

Man har investeret foreningens formue i sikre papirer (obligationer), og er således ikke blevet berørt af den seneste tids udsving på aktier.

Vedrørende skyldige omkostninger er der en stor post til udarbejdelse af varmeregnskab, mellemregning belægningsarbejder og a/c betaling for fjernvarme til Ishøj Kommune.

Det bemærkes, at der ikke været tab i forbindelse med kontingenter.

Omkring reoveringen af veje, parkeringspladser og stianlæg har man udgiftsført de tilbageholdte beløb.

På trods af reovering af varmerør og forhøjelse af GJ-prisen har man sparet 1,2 mio. kr.

Foreningen ender således ud med en reserve i 2001 på 1,5 mio. kr.

Dirigenten Steen Henriksson spurgte herefter om der var kommentarer til regnskabet.

Lauge Petersen, Fyrrelunden 69 efterlyste en specifikation af samtlige udgifter til belægningen. Han foreslog derfor, at man udsendte et regnskab der redegjorde for hvordan/hvad pengene var brugt til.

Omkring varmeregnskabet syntes han, at foreningen var god til at styre varmeudgifterne, således at man som oftest fik penge tilbage.

Han ønskede at vide hvorfor man skulle betale for 2-3 streger på radiatorer der ikke blev benyttet.

John Christensen svarede, at man ikke havde mulighed for at sende et specificeret regnskab ud vedrørende udgifter til belægningen før sagen var afsluttet.

Han oplyste, at i forbindelse med radiatorer der ikke blev brugt ville der altid ske en mindre fordampning. Han opfordrede til at der blev fyret jævnt i hele huset, i stedet for at skulle skrue højere op nogle steder og så holde andre radiatorer lukket. Herved fordeler man den af grundejerforeningen fremsendte varme bedst muligt og opnår den bedste afkøling på vores fjernvarmenet. Hvis man kun bruger en radiator, og holder de andre lukket, trækker denne radiator meget hårdt på fjernvarmevandet for at kunne afgive den nødvendige varme. Dette giver en meget dårlig afkøling. Hvis alle radiatorer "lumrer" opnår vi en god afkøling, fordi fjernvarmevandet derved afkøles fuldstændigt inden det returneres. Man skal være opmærksom på at der fra varmecentralen til den fjerneste radiator er over en kilometer. Der er lige så langt tilbage igen. Hvis fjernvarmevandet ikke er afkølet bliver det til varmetab i rørene til jorden. Dette er også begrundelsen for at man skal betale to tomgangsstreger for nedtagen radiator. Hver gang man fjerner en radiator, skal de resterende radiatorer arbejde det "hårdere" for at tilvejebringe den ønskede rumtemperatur. Når radiatorerne arbejder "hårdere", afkøler de dårligere, og der opstår et øget jordledningstab, som den pågældende grundejer skal betale for ved de anførte tomgangsstreger.

Revisor Poul Erik Snoer redegjorde kort for de afholdte udgifter til reovering af belægningen. Udgifterne fordelte sig således: Omkostninger ingeniør 132.719 kr., belægning 822.219 kr., bump 13.125 kr. og el-arbejder 287 kr.

Jens Smith, Bøgelunden 80 efterlyste en pris på årets streger/GJ. Han tænkte her på varme i badeværelsesgulve.

Jørgen Petersen, Egelunden 5 efterlyste en højtaler ved talerstolen. Herudover mente han at 1 mio. kr. til personaleudgifter var lige voldsomt nok.

Han efterlyste et delregnskab for belægningsarbejderne, og derudover mente han at foreningen reelt set havde et underskud, hvorfor man burde have øget henlæggelserne for et par år siden. Endvidere efterlyste han en beregning på hvad ekstraudgifter til større arbejder ville give i kontingentforhøjelse.

John Christensen svarede m.h.t. GJ-pris og stregpris. Når grundejerforeningen købte varme fra Ishøj varmeværk, afregnede man forbruget som bliver målt på en energimåler efter den gældende energipris. Måleren registrerer energiforbrug i GJ. Den samlede udgift fordeles på de enkelte grundejere ved et såkaldt fordelingsregnskab. Som grundlag for dette anvendes fordampningsmålerne på radiatorerne. Der er ingen sammenhæng mellem GJ og streger på radiatormålerne. For gulvvarmeanlæg kan man vælge mellem to afregningsformer. Man kan opsætte en energimåler, som ligeledes tæller i GJ. Så afregnes forbruget med GJ-prisen som anvendes af Ishøj varmeværk. Hvis man ikke opsætter en energimåler, afregnes gulvvarmeanlægget efter et teoretisk udregnet årligt energiforbrug. For hvert

kendt gulvvarmeanlæg er der udført en beregning. Det årlige energiforbrug er udregnet i GJ. Her anvender man igen GJ-prisen som anvendes af Ishøj varmeværk.

Lauge Petersen, Fyrrelunden 69 spurgte om man fik et udførligt regnskab over belægningsarbejderne når arbejdet var afsluttet. Han ønskede et tilsagn.

Lars Nielsen, Bøgelunden 94 spurgte til hvordan man foretog beregninger i forbindelse med gulvvarme.

John Christensen oplyste, at der forelå nogle teoretiske beregninger omkring badeværelsesopvarmning. Undersøgelser viste, at der var et merforbrug på 40-50% ved brug af gulvvarme. Dette havde man konstateret ved at opsætte en energimåler hos en grundejer.

Gunnar Lund oplyste, at bestyrelsen fortsat fremlagde regnskaber som ved havesagen, og at man reviderer disse såvel ved interne som eksterne revisorer, som ved ekstern revisor.

Vedrørende personaleudgifter har bestyrelsen vurderet at disse er fornuftige.

Jørgen Petersen, Egelunden 5 mente, at de ekstraordinære indtægter kom fra formuen, og at der samlet set var et underskud.

Endvidere mente han, at man kunne benytte fremmed hjælp til udførelse af gårdmandsarbejdet, og at man således ville kunne spare på udgifterne til personale, forsikringer og maskinpark.

Han mente ikke, at fællesarealerne var i den stand som de havde været tidligere.

Lauge Petersen, Fyrrelunden 69 bad om svar på hvorvidt der ville komme specificeret regnskab på belægningsudgifterne.

Revisor Poul Erik Snoer oplyste at der regnskabsteknisk var et overskud på driften, men at man likviditetsmæssigt havde et underskud i 2001 og 2002. Endvidere oplyste han, at man henlægger et beløb hvert år til imødegåelse af større arbejder.

Man har forhøjet henlæggelserne, men dette har først virkning i det regnskabsår der netop er startet.

Endelig oplyste han, at personaleudgifterne i form af løn udgjorde ca. 920.000 kr.

John Christensen bekræftede igen, at der naturligvis fremkommer et specificeret regnskab når belægningsarbejderne var afsluttet.

Han kunne tillige oplyse, at man havde hævet beløbet til varmeanlægget i budgettet.

Jørgen Petersen, Egelunden 5 takkede for forklaringen. Han mente dog fortsat, at man skal have større henlæggelser til større arbejder, og at der ikke var taget højde for kontingentforhøjelser.

Leif Christensen, Tjørnelunden 30 oplyste, at formanden tidligere havde oplyst, at der blev en mindre stigning på under 100 kr., og at dette havde holdt stik.

Da der ikke var flere bemærkninger til regnskabet blev det sat til afstemning. Regnskabet blev enstemmigt vedtaget.

4. Valg af kasserer

Den nuværende kasserer Maiken Frederiksen ønskede ikke at modtage genvalg til denne post.

Bestyrelsen foreslog i stedet det nuværende bestyrelsesmedlem Jette Hansen.

Jette Hansen blev enstemmigt valgt til kasserer, da ingen andre ønskede at opstille.

5. Valg af 2 bestyrelsesmedlemmer

Da Jette Hansen var blevet valgt til kasserer, ønskede hun ikke at genopstille som bestyrelsesmedlem.

Bestyrelsen foreslog i stedet den afgangende kasserer Maiken Frederiksen. Jan Nielsen modtog genvalg.

Da ingen andre ønskede at opstille, blev Maiken Frederiksen og Jan Nielsen enstemmigt valgt.

6. Valg af 3 bestyrelsessuppleanter

Nuværende 1. suppleant John Olsson, Bøgelunden 12, og 3. suppleant Jens Smith, Bøgelunden 80 ønskede genvalg. Der var ikke en klar tilkendelse fra 2. suppleanten Ruth Nørhave om hun ønskede genvalg.

Følgende suppleanter blev valgt: John Olsson, Bøgelunden 12, Jens Schmidt, Bøgelunden 80, og Rob Wiegmanns, Elmelunden 1.

7. Valg af 2 revisorer

Knud Jensen, Egelunden 25 og Ingelise Jensen, Fyrrelunden 95 modtog begge genvalg. Begge blev valgt, da der ikke fremkom yderligere forslag.

8. Valg af 2 revisorsuppleanter

Arne Hansen, Bøgelunden 40, og Leif Christensen, Tjørnelunden 30, modtog begge genvalg.

Begge blev valgt, da der ikke fremkom yderligere forslag.

9. Fastsættelse af kontingent for 1/7-2001 til 30/6-2002 og strafgebyr

Punktet blev fremlagt og sat til afstemning sammen med punkt 10.

10. Fastsættelse af varmebidrag for 1/7-2002 til 30/6-2003

Punkterne 9 og 10 blev fremlagt og sat til afstemning samtidig.

Revisor Poul Erik Snoer fremlagde budgettet.

Driftsbudgettet er stort set identisk med sidste års budget, og der er kun foretaget småjusteringer.

Der kan dog fremhæves følgende 2 ændringer, idet der er henlagt til sommerfest, som vedtaget ved sidste års generalforsamling, samt at henlæggelserne til stirenovering er sat op til 770.000 kr., i forhold til 310.000 kr. i sidste års regnskab. Stigningen bliver finansieret ved hjælp af den henlagte formue.

Dirigenten Steen Henriksson spurgte herefter om der var kommentarer til kontingent, strafgebyr og fastsættelse af varmebidrag.

Jørgen Petersen, Egelunden 5 spurgte hvad posten EDB blev brugt til.

Lauge Petersen, Fyrrelunden 69 henviste til beretningen hvor der står en forhøjelse på 85 kr., hvoraf de 40 kr. er manglende renteindtægter, hvad med renteindtægterne for de kommende år.

Revisor Poul Erik Snoer oplyste, at posten EDB var udgifter til udstyr, hardware, småanskaffelser, kontingentopkrævning, bogføring og lønregnskab. Hovedparten blev brugt til varmebidrag, hvor man bruger Multidata, resten af udgifterne kører over foreningen.

Som følge af, at formuen formindskes p.t. p.g.a. renoveringen af stier og pladser, samt varmerør, bliver renteindtægterne ca. kr. 265.000,- mindre end sædvanligt de kommende år, hvilket giver ca. kr. 40,- kr. pr. md. pr. grundejer.

Leif Christensen, Tjørnelunden 30 spurgte om ikke man kunne afskaffe rykkergebyret, da det med den almindelige afmatning på arbejdsmarkedet, ville kunne mærkes for den enkelte.

Maiken Frederiksen kunne oplyse, at dem der blev rykket var de samme, og at det nok handlede mere om sløseri end at man ikke havde midlerne.

Da der ikke var flere kommentarer til fastsættelse af kommende års kontingent, strafgebyr og fastsættelse af kommende års varmebidrag, gik forslagene til afstemning. Forslagene blev enstemmigt vedtaget.

11. Valg af Medieudvalg

Udvalget bestod af:

Jacob Boring, Bøgelunden 46

Lars Nielsen, Bøgelunden 94

Jette Malling, Egelunden 30

Alle modtog genvalg.

De blev alle valgt.

12. Valg af Fastelavnsudvalg

Udvalget bestod af:

Arne Hansen, Bøgelunden 40

Benny Petersen, Poppellunden 44

Else Have Lund, Poppellunden 8

Lisbeth Hansen, Elmelunden 20

Jimmy Olsen, Fyrrelunden 2

Lars Larsen, Fyrrelunden 10

Alle modtog genvalg.

De blev alle valgt.

13. Valg af Sommerfestudvalg

Udvalget bestod af:

Arne Hansen, Bøgelunden 40

Benny Petersen, Poppellunden 44

Jimmy Olsen, Fyrrelunden 2

Per Thuesen, Bøgelunden 66

Lars Larsen, Fyrrelunden 10

Alle modtog genvalg.

Endvidere ønskede Søren Gros, Bøgelunden 102 at indtræde i udvalget.

De blev alle valgt.

14. Valg af IT-udvalg

Udvalget bestod af:

Gitte Madsen, Poppellunden 28

Jacob Boring, Bøgelunden 46

Michael Bottelet, Fyrrelunden 56

Jens Skytte, Egelunden 37

Steen Tjellesen, Granlunden 24

Lars Nielsen, Bøgelunden 94

Christina Ploug, Fyrrelunden 22

Alle på nær Christina Ploug modtager genvalg.

Kim Hansen, Bøgelunden 102, ønskede at indtræde i udvalget.

De blev alle valgt undtagen Christina Ploug.

15. Indkomne forslag

Der var ikke indkommet forslag.

16. Eventuelt

Jens Smith, Bøgelunden 80 ønskede at udtrykke ros til ejendomsfunktionærerne for deres hjælp, og løsning af problemer med et smil. Dette gælder samtlige ansatte.

Endvidere en tak til bestyrelsen for at have fundet gode funktionærer.

Birthe La Cour, Poppellunden 7 ønskede ligeledes at udtrykke ros til funktionærerne der havde været utrolig søde og hjælpsomme.

Lauge Petersen, Fyrrelunden 69 spurgte om retablering efter antennenedgravning i 3. række på højre side af Fyrrelunden. Der blev anlagt et grønt område for et par år siden, men bunddækket er der ikke mere.

Han spurgte endvidere om det ikke var foreningens medarbejdere der skulle vedligeholde beplantningen, og mente at der var gået lang tid før det var blevet ordnet/vedligeholdt.

L. Goldschmidt, Egelunden 88 spurgte hvem der skal fjerne de sten der stadig flyder i gårdene.

Leif Christensen, Tjørnelunden 30 roste gårdmændene, og spurgte til om man havde planer om at overdrage antenneanlægget til Ishøj kommune nu.

Gunnar Lund udtrykte glæde over den ros der blev givet til ejendomsfunktionærerne.

Omkring vedligeholdelse af bedene ved stamvejen i Fyrrelundet oplyste han, at det er Ishøj Kommune der skal vedligeholde. Dette var sket lidt sent her i sensommeren men var ordnet da Bestyrelsen rykkede.

Omkring fjernelsen af sten beder man grundejerne fjerne dem. Skulle der være brug for hjælp i forbindelse med, at man er handicappet eller lign. vil funktionærerne hjælpe til med fjernelsen.

Vedrørende overdragelse af antenneanlægget til Ishøj Kommune er tidspunktet for diskussionen forpasset, men der foreligger ikke noget konkret om dette p.t. Diskussionen vil blive taget op i løbet af næste sæson bl.a. i IT-udvalget.

Gunnar Lund udtrykte en stor tak til den afgangede kasserer Maiken Frederiksen for indsatsen, og at hun var sprunget til da bestyrelsen var i bekneb for en kasserer.

Han kunne samtidig oplyse, at han for første gang var gået bag sin næstformands ryg, idet han og den øvrige bestyrelse ville markere en usædvanlig begivenhed. John Christensen havde været med i bestyrelsen i over 20 år. Siden 1979 kun afbrudt af en enkelt pause i 1½ år i 1980/81. John Christensen kunne således fejre 20 års jubilæum i år. Dette var en rekord, som næppe aldrig ville blive slået.

Gunnar Lund takkede John Christensen for, at han i samtlige år har været en loyal næstformand under 4 formænd, og at han uegennyttigt har bidraget med sin store viden og erfaring og med en kampgejst ud over det sædvanlige. Som leder af mange projekter gennem tiden har han sat et meget kraftigt fingeraftryk på bebyggelsen og har bl.a. bidraget væsentligt til, at det er billigere at bo i Strandgårdsparken end i vores søsterbebyggelser. Han har således været afgørende for foreningens liv og nuværende stade. John Christensens indsats for Strandgårdsparken har både i tid og kvalitet været exceptionel. Dette til trods af, at han ved siden af næstformandsjobbet har fuldtidsarbejde med en arbejdsuge på mellem 50 og 70 timer, underviser, giver foredrag og er formand i tekniske udvalg nedsat af ministeriet og EU, ligesom han har magtet at skrive 2 tekniske bøger. At han samtidig også magter bl.a. at arrangere personale- og bestyrelsesudflugter er ikke desto mindre prisværdigt.

Gunnar Lund udtrykte en varm tak til John Christensen og hans kone, Ulla, og gav udtryk for et håb om, at John Christensen ville blive ved i mange år endnu.

John Christensen takkede alle.

Lars Nielsen, Bøgelunden 94 i forbindelse med antenneanlægget, spurgte han til hvor der var taget stikprøver i forbindelse med afleveringsforretningen, da der stadig manglede stik.

Lauge Petersen, Fyrrelunden 69 spurgte til foræring af antenneanlægget til Ishøj Kommune.

Gunnar Lund henviste til, at bestyrelsen havde bedt om tilbagemeldinger, som bestyrelsen kunne arbejde videre med, under formandens beretning, men debatten ville fortsætte i den kommende sæson.

John Madsen, Bøgelunden 32 synes ikke, at den fejmaskine der var indkøbt blev brugt specielt meget.

Gunnar Lund oplyste, at Ishøj Fællesantenne ved hvor stikprøvekontrollerne er foretaget, da de har deltaget i byggemøder m.v. på bygherresiden. Han kunne, med henvisning til tidligere, oplyse, at bestyrelsen havde skrevet til kommunen vedr. uekspederede indsigelser og fået et kort generelt svar om, at de vil blive ekspederet. Ishøj Kommune ville fremsende et detaljeret skriftligt svar, som bestyrelsen havde forventet fremme d.d. Svaret er endnu ikke modtaget.

Han ville efterfølgende finde ud hvor der var taget stikprøver og sørge for at evt. mangler bliver rettet.

Han var endvidere opmærksom på, at effekten af brug af fejmaskinen kan være bedre, bestyrelsen er opmærksom på det.

Gunnar Lund takkede for fremmødet, opbakningen og god ro og orden, og udtrykte samtidig en stor tak til bestyrelsen for et godt arbejde.

Dirigenten, advokat Steen Henriksson kunne herefter ophæve generalforsamlingen.

Referent Izabella Poulsen

Formand Gunnar Lund

Dirigent Steen Henriksson